

Allegato_Griglie di valutazione degli apprendimenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

Per la valutazione delle singole discipline saranno utilizzate le griglie approvate nelle riunioni per Dipartimenti o in alternativa la presente griglia, elaborata e approvata dal collegio docenti.

Obiettivo non raggiunto	2	Mancanza di pur minimi contenuti, abilità e competenze non individuabili
	3 - 4	Informazioni lacunose o frammentarie, esposizione incoerente. Mancata o inadeguata applicazione delle conoscenze.
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Informazioni parzialmente corrette con errori formali e concettuali di lieve entità. Applicazione delle conoscenze minima o caratterizzata da alcuni errori.
Obiettivo sufficientemente raggiunto	6	Conoscenza degli elementi basilari esposti con sufficiente proprietà di linguaggio e applicati con errori occasionali. Applicazione delle conoscenze sufficiente.
Obiettivo discretamente raggiunto	7	Acquisizione completa dei contenuti, esposizione corretta. Applicazione corretta delle conoscenze.
Obiettivo pienamente raggiunto	8	Conoscenze sicure, capacità di affrontare percorsi tematici complessi con padronanza delle procedure e della terminologia specifica. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze.
	9-10	Capacità di esprimere giudizi critici, di affrontare le tematiche e risolvere problemi in modo personale e rigoroso. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze, caratterizzata da capacità di rielaborazione consapevole delle tematiche affrontate. Capacità di applicare conoscenze e procedure note in situazioni nuove.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO LETTERARIO

GRIGLIA DI RIFERIMENTO PER LA CORREZIONE DI VERIFICHE DI STORIA DELL'ARTE E DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Trattazione sintetica (una domanda-20 righe di risposta)

Verifica a risposta breve e multipla

VOTO SU 10	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
Da 1 a 5: 3	Molto lacunose	Molto carenti e confuse	Rielaborazione assente
6-7: 4	Lacunose	Frammentarie e confuse	Tentativi di rielaborazione
8-9: 5	Parziali	Imprecisa e/o superficiale	Tentativi di rielaborazione
10: 6	Acquisizione di conoscenze essenziali	Lettura e uso del linguaggio semplici e corretti	Rielaborazione accettabile
11-12: 7	Acquisizione di conoscenze essenziali	Adeguate e corrette	Rielaborazione autonoma
13: 8	Conoscenze approfondite	Competenze adeguate: lettura corretta, proprietà di linguaggio sicura e personale	Rielaborazione autonoma con spunti critici
14: 9	Articolate ed approfondite	Lettura organica e intuitiva, proprietà di linguaggio sicura e personale	Rielaborazione critica originale con accenni interdisciplinari
15: 10			

Conoscenze: aspetti linguistici che caratterizzano movimenti e singoli artisti, le linee fondamentali dello sviluppo delle arti

Competenze: lettura analitica e sintetica di un testo visivo in relazione ai diversi aspetti che lo determinano; uso di un linguaggio adeguato orale/scritto.

Abilità: rielaborazione dei contenuti, capacità di sintesi, interpretazione, collegamenti disciplinari e interdisciplinari.

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DELL'ESAME DI STATO NEGLI INDIRIZZI LICEALI

Griglia Prima Prova		Tipologia A	
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1	<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	Le idee sono ben correlate; l'elaborazione sostenuta da una solida struttura Le idee sono correlate e le varie parti sono ben organizzate Idee espresse chiaramente, pianificate in modo schematico Ideazione debole e/o non adeguata pianificazione	11-12 9-10 6-8 1-5
	<ul style="list-style-type: none"> Coesione e coerenza testuale 	Testo consequenziale e coerente, collegato da connettivi appropriati e sostenuto da una struttura personale Testo consequenziale e coerente, collegato da connettivi appropriati Testo lineare, con collegamenti semplici Testo debole, coerenza limitata e connettivi non sempre appropriati	9-10 7-8 5-6 1-4
INDICATORE 2	<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale 	Lessico vario ed efficace Lessico appropriato Lessico adeguato, generico Lessico generico, ripetitivo	8 6-7 4-5 1-3
	<ul style="list-style-type: none"> Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (3-10) 	Lavoro corretto; sintassi articolata e funzionale al contenuto Lavoro sostanzialmente corretto; sintassi articolata Errori diffusi, sintassi sufficientemente lineare Gravi errori, sintassi involuta	9-10 7-8 5-6 1-4
INDICATORE 3	<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	Conoscenze e riferimenti culturali ampi Conoscenze riferimenti culturali adeguati Conoscenze sufficienti; qualche riferimento culturale Conoscenza limitata e/o scarsa; riferimenti culturali assenti	9-10 7-8 5-6 1-4
	<ul style="list-style-type: none"> Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Interpretazione personale ed elevata capacità critica Sviluppo personale, qualche spunto critico Rielaborazione essenziale, approccio critico debole Rielaborazione carente e taglio critico assente	9-10 7-8 5-6 1-4
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt) - Tipologia A			
<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) 	Consegna completamente rispettata Consegna adeguatamente rispettata Consegna rispettata negli aspetti essenziali Consegna in buona parte/completamente disattesa	8 6-7 4-5 1-3	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici 	Analisi e interpretazione complete, pertinenti e ricche Analisi e interpretazione corrette Analisi e interpretazione essenziale Analisi e interpretazione parziale e/o inesatta	11-12 9-10 6-8 1-5	
<ul style="list-style-type: none"> Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) 	Analisi sicura, ricca e pertinente Analisi adeguata Analisi essenziale Analisi errata in tutto o in parte	8 6-7 4-5 1-3	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo 	Sviluppo ricco e personale Sviluppo completo, con varie considerazioni personali Sviluppo adeguato, poche considerazioni personali Sviluppo limitato, assenti le considerazioni personali	11-12 9-10 6-8 1-5	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt) - Tipologia A –analisi stilistica non richiesta			
<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) 	Rispetto completo delle indicazioni Rispetto adeguato delle indicazioni Rispetto sufficiente delle indicazioni Rispetto insufficiente delle indicazioni	9-10 7-8 5-6 1-4	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici 	Analisi e interpretazione complete, pertinenti e ricche Analisi e interpretazione corrette Analisi e interpretazione essenziale Analisi e interpretazione parziale e/o inesatta	14-15 11-13 7-10 1-6	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo 	Sviluppo ricco e personale Sviluppo completo, con varie considerazioni personali Sviluppo adeguato, poche considerazioni personali Sviluppo limitato, assenti le considerazioni personali	14-15 11-13 7-10 1-6	
Totale	/100	

Griglia Prima Prova		Tipologia B	
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1	<ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	Le idee sono ben correlate; l'elaborazione sostenuta da una solida struttura Le idee sono correlate e le varie parti sono ben organizzate Idee espresse chiaramente, pianificate in modo schematico Ideazione debole e/o non adeguata pianificazione	11-12 9-10 6-8 1-5
		<ul style="list-style-type: none"> • Coesione e coerenza testuale 	Testo consequenziale e coerente, collegato da connettivi appropriati e sostenuto da una struttura personale Testo consequenziale e coerente, collegato da connettivi appropriati Testo lineare, con collegamenti semplici Testo debole, coerenza limitata e connettivi non sempre appropriati
INDICATORE 2	<ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (3-10) 	Lessico vario ed efficace Lessico appropriato Lessico adeguato, generico Lessico generico, ripetitivo	8 6-7 4-5 1-3
		Lavoro corretto; sintassi articolata e funzionale al contenuto Lavoro sostanzialmente corretto; sintassi articolata Errori diffusi, sintassi sufficientemente lineare Gravi errori, sintassi involuta	9-10 7-8 5-6 1-4
INDICATORE 3	<ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Conoscenze e riferimenti culturali ampi Conoscenze riferimenti culturali adeguati Conoscenze sufficienti; qualche riferimento culturale Conoscenza limitata e/o scarsa; riferimenti culturali assenti	9-10 7-8 5-6 1-4
		Interpretazione personale ed elevata capacità critica Sviluppo personale, qualche spunto critico Rielaborazione essenziale, approccio critico debole Rielaborazione carente e taglio critico assente	9-10 7-8 5-6 1-4
Elementi da valutare nello specifico(MAX 40 pt) - Tipologia B			
<ul style="list-style-type: none"> • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (5-15) 	Individua correttamente tesi e argomentazioni Individua la tesi e qualche argomentazione Individua la tesi ma non le argomentazioni Non individua correttamente la tesi né le argomentazioni	14-15 11-13 7-10 1-6	
		Percorso ragionativo approfondito e originale; utilizzo corretto dei connettivi Percorso ragionativo articolato e organico; utilizzo appropriato dei connettivi Percorso ragionativo sufficientemente coerente; utilizzo in parte dei connettivi Percorso ragionativo poco coerente ; utilizzo non pertinente dei connettivi	14-15 11-13 7-10 1-6
<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (3-10) 	Riferimenti culturali corretti e congrui Riferimenti culturali corretti e in parte congrui Riferimenti culturali sufficientemente corretti, non sempre congrui Riferimenti culturali scorretti e/o mancanti e poco congrui	9-10 7-8 5-6 1-4	
Totale	/100	

Griglia Prima Prova		Tipologia C	
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1	<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	Le idee sono ben correlate; l'elaborazione sostenuta da una solida struttura Le idee sono correlate e le varie parti sono ben organizzate Idee espresse chiaramente, pianificate in modo schematico Ideazione debole e/o non adeguata pianificazione	11-12 9-10 6-8 1-5
	<ul style="list-style-type: none"> Coesione e coerenza testuale 	Testo consequenziale e coerente, collegato da connettivi appropriati e sostenuto da una struttura personale Testo consequenziale e coerente, collegato da connettivi appropriati Testo lineare, con collegamenti semplici Testo debole, coerenza limitata e connettivi non sempre appropriati	9-10 7-8 5-6 1-4
INDICATORE 2	<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale 	Lessico vario ed efficace Lessico appropriato Lessico adeguato, generico Lessico generico, ripetitivo	8 6-7 4-5 1-3
	<ul style="list-style-type: none"> Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (3-10) 	Lavoro corretto; sintassi articolata e funzionale al contenuto Lavoro sostanzialmente corretto; sintassi articolata Errori diffusi, sintassi sufficientemente lineare Gravi errori, sintassi involuta	9-10 7-8 5-6 1-4
INDICATORE 3	<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	Conoscenze e riferimenti culturali ampi Conoscenze riferimenti culturali adeguati Conoscenze sufficienti; qualche riferimento culturale Conoscenza limitata e/o scarsa; riferimenti culturali assenti	9-10 7-8 5-6 1-4
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Interpretazione personale ed elevata capacità critica Sviluppo personale, qualche spunto critico Rielaborazione essenziale, approccio critico debole Rielaborazione carente e taglio critico assente	9-10 7-8 5-6 1-4
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt) - Tipologia C			
<ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. 	Testo pienamente pertinente; titolo ed eventuale paragrafazione coerenti Testo pertinente; titolo ed eventuale paragrafazione coerenti Testo parzialmente pertinente; titolo ed eventuale paragrafazione coerenti Testo per nulla pertinente; titolo ed eventuale paragrafazione non coerenti	14-15 11-13 7-10 1-6	
<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. 	Esposizione organica e articolata Esposizione organica e lineare Esposizione sufficientemente ordinata e lineare Esposizione confusa e per nulla ordinata e lineare	14-15 11-13 7-10 1-6	
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. 	Conoscenze ampie e sicure; riferimenti culturali articolati Conoscenze corrette e riferimenti culturali abbastanza articolati Conoscenze parzialmente corrette; riferimenti culturali non del tutto articolati Conoscenze approssimative; riferimenti culturali scorretti e/o poco articolati	9-10 7-8 5-6 1-4	
Totale	/100	

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DELL'ESAME DI STATO NEGLI INDIRIZZI TECNICI

I.S.I.S.S. "T. GUERRA" NOVA FELTRIA

CANDIDATO/A _____

Scheda di valutazione della prova scritta di Italiano – CLASSE V

TIPOLOGIA A			
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1 • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Efficace	6	
	Chiara	4-5	
	Debole	1-3	
• Coesione e coerenza testuale	Efficace	9-10	
	Lineare	7-8	
	Accettabile	5-6	
	Incerta	1-4	
INDICATORE 2 • Ricchezza e padronanza lessicale.	Ampia	9-10	
	Adeguate	7-8	
	Accettabile	5-6	
	Inadeguata	1-4	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elevata	11-12	
	Adeguate	9-10	
	Limitata	6-8	
	Inadeguata	1-5	
INDICATORE 3 • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Ampie	11-12	
	Adeguate	9-10	
	Accettabile	6-8	
	Inadeguate	1-5	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Appropriati	8-10	
	Accettabili	5-7	
	Inadeguati	1-4	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt) CON ANALISI STILISTICA			
• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Completo	7-8	
	Parziale	5-6	
	Incompleto	1-4	
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Ampia	11-12	
	Chiara ed essenziale	7-10	
	Limitata	1-6	

<ul style="list-style-type: none"> Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). 	Completa	7-8	
	Essenziale	5-6	
	Approssimativa	1-4	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo. 	Esauriente	11-12	
	Chiara	9-10	
	Accettabile	6-8	
	Incompleta	1-5	
Elementi da valutare nello specifico		SENZA ANALISI STILISTICA	(MAX 40 pt)
<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). 	Completo	9-10	
	Parziale	6-8	
	Incompleto	1-5	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. 	Ampia	13-15	
	Chiara ed essenziale	8-12	
	Limitata	1-7	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo. 	Esauriente	14-15	
	Chiara	11-13	
	Accettabile	7-10	
	Incompleta	1-6	
		Voto	/100
			/20

Scheda di valutazione della prova scritta di Italiano – CLASSE V

TIPOLOGIA B			
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1 • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Efficace Chiara Debole	6 4-5 1-3	
• Coesione e coerenza testuale	Efficace Lineare Accettabile Incerta	9-10 7-8 5-6 1-4	
INDICATORE 2 • Ricchezza e padronanza lessicale.	Ampia Adeguate Accettabile Inadeguata	9-10 7-8 5-6 1-4	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elevata Adeguate Limitata Inadeguata	11-12 9-10 6-8 1-5	
INDICATORE 3 • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Ampie Adeguate Accettabile Inadeguate	11-12 9-10 6-8 1-5	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Appropriati Accettabili Inadeguati	8-10 5-7 1-4	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Completa Corretta Parziale Approssimativa	18-20 14-17 7-13 1-6	
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Adeguate Essenziale Inadeguata	8-10 5-7 1-4	
• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Efficace Essenziale Approssimativa	8-10 5-7 1-4	
		Voto	/100
			/20

TIPOLOGIA C			
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1 • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Efficace Chiara Debole	6 4-5 1-3	
• Coesione e coerenza testuale	Efficace Lineare Accettabile Incerta	9-10 7-8 5-6 1-4	
INDICATORE 2 • Ricchezza e padronanza lessicale.	Ampia Adeguate Accettabile Inadeguata	9-10 7-8 5-6 1-4	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elevata Adeguate Limitata Inadeguata	11-12 9-10 6-8 1-5	
INDICATORE 3 • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Ampie Adeguate Accettabile Inadeguate	11-12 9-10 6-8 1-5	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Appropriati Accettabili Inadeguati	8-10 5-7 1-4	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Complete Adeguate Parziali Inadeguate	14-15 11-13 7-10 1-6	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Adeguate Accettabile Incerto	11-13 7-10 1-6	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Completa Efficace Essenziale Approssimativa	10-12 7-9 5-6 1-4	
		Voto	/100
			/20

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DELL'ESAME DI STATO NEGLI INDIRIZZI PROFESSIONALI

TIPOLOGIA A			
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. 	Efficace Chiara Debole	6 4-5 1-3	
<ul style="list-style-type: none"> • Coesione e coerenza Testuale 	Efficace Lineare Accettabile Incerta	9-10 7-8 5-6 1-4	
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale. 	Ampia Adeguata Accettabile Inadeguata	9-10 7-8 5-6 1-4	
<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 	Elevata Adeguata Limitata Inadeguata	11-12 9-10 6-8 1-5	
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. 	Ampie Adeguata Accettabile Inadeguate	11-12 9-10 6-8 1-5	
<ul style="list-style-type: none"> • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. 	Appropriati Accettabili Inadeguati	8-10 5-7 1-4	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). 	Completo Parziale Incompleto	7-8 5-6 1-4	
<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. 	Ampia Chiara ed essenziale Limitata	11-12 7-10 1-6	
<ul style="list-style-type: none"> • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). 	Completa Essenziale Approssimativa	7-8 5-6 1-4	
<ul style="list-style-type: none"> • Interpretazione corretta e articolata del testo. 	Esauriente Chiara Accettabile	11-12 9-10 6-8	

	Incompleta	1-5	
		Voto	/100
			/20

TIPOLOGIA B			
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1 • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Efficace	6	
	Chiara	4-5	
	Debole	1-3	
• Coesione e coerenza Testuale	Efficace	9-10	
	Lineare	7-8	
	Accettabile	5-6	
	Incerta	1-4	
INDICATORE 2 • Ricchezza e padronanza lessicale.	Ampia	9-10	
	Adeguata	7-8	
	Accettabile	5-6	
	Inadeguata	1-4	
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elevata	11-12	
	Adeguata	9-10	
	Limitata	6-8	
	Inadeguata	1-5	
INDICATORE 3 • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Ampie	11-12	
	Adeguata	9-10	
	Accettabile	6-8	
	Inadeguate	1-5	
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Appropriati	8-10	
	Accettabili	5-7	
	Inadeguati	1-4	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Completa	18-20	
	Corretta	14-17	
	Parziale	7-13	
	Approssimativa	1-6	

<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. 	Adeguata	8-10	
	Essenziale	5-7	
	Inadeguata	1-4	
<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. 	Efficace	8-10	
	Essenziale	5-7	
	Approssimativa	1-4	
		Voto	/100
			/20

TIPOLOGIA C			
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
INDICATORE 1	Efficace	6	
<ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. 	Chiara	4-5	
	Debole	1-3	
	Efficace	9-10	
<ul style="list-style-type: none"> • Coesione e coerenza Testuale 	Lineare	7-8	
	Accettabile	5-6	
	Incerta	1-4	
	INDICATORE 2	Ampia	9-10
<ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale. 	Adeguata	7-8	
	Accettabile	5-6	
	Inadeguata	1-4	
	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 	Elevata	11-12
Adeguata		9-10	
Limitata		6-8	
Inadeguata		1-5	
INDICATORE 3	Ampie	11-12	
<ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. 	Adeguata	9-10	
	Accettabile	6-8	
	Inadeguate	1-5	
	<ul style="list-style-type: none"> • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. 	Appropriati	8-10
Accettabili		5-7	
Inadeguati		1-4	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Complete	14-15	
	Adeguate	11-13	
	Parziali	7-10	
	Inadeguate	1-6	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Adeguate	11-13	
	Accettabile	7-10	
	Incerto	1-6	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Completa	10-12	
	Efficace	7-9	
	Essenziale	5-6	
	Approssimativa	1-4	
		Voto	/100
			/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TRADUZIONE DI UN TESTO DAL LATINO ALL'ITALIANO

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGI
Padronanza della lingua Produzione e interpretazione di un testo Produzione di un testo	Correttezza morfo-sintattica	Errori gravi e diffusi	Scarso	da 0,5 a 1
		Errori diffusi e periodi tradotti in modo confuso	Carente	da 1,1 a 1,5
		Individuazione limitata e incerta delle strutture morfosintattiche	Mediocre	da 1,6 a 2,4
		Individuazione parziale, ma complessivamente corretta delle fondamentali strutture morfosintattiche	Sufficiente	2,5
		Traduzione nel complesso corretta, con pochi errori	Discreto	da 2,6 a 3
		Costruzione e traduzione senza errori significativi	Buono	da 3,1 a 3,5
		Nessun errore di rilievo	Ottimo	da 3,6 a 4
	Comprensione ed	Comprensione del testo assente	Mancata	1

	interpretazion e del testo	Scarsa comprensione del senso generale del testo	Saltuaria	da 1,1 a 1,5
		Comprensione parziale e frammentaria	Limitata	da 1,6 a 2,4
		Sufficiente comprensione del senso generale del testo	Sufficiente	2,5
		Comprensione abbastanza lineare e coerente	Discreta	da 2,6 a 3
		Comprensione completa ed aderente al senso generale	Buona	da 3,1 a 3,5
		Comprensione approfondita e articolata del brano	Ottima	da 3,6 a 4
	Elaborazione formale	Errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica / Traduzione incompleta/Traduzion e Impropria	Impropria	da 0,5 a 0,9
		Lessico e sintassi generalmente corretti	Sufficientement e adeguata	1

		Scelte accurate nel lessico e nella sintassi	Soddisfacente	da 1,1 a 1,5
		Resa in italiano corretta e interpretazione efficace	Ottima	da 1,6 a 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL RIASSUNTO

OBIETTIVI	DESCRITTORI	DESCRITTORI SPECIFICI	PUNTI
COMPETENZA ESPOSITIVA	1. Comprensione del testo Assenza di commenti o informazioni aggiunte	Piena comprensione dei contenuti, informazioni corrette, pertinenti e precise	2
		Adeguate comprensione dei contenuti, informazioni corrette e pertinenti	1,75
		Comprensione dei contenuti di base, informazioni nel complesso corrette e pertinenti	1
		Comprensione non piena, informazioni non sempre corrette e/o pertinenti	0,75
		Diffusi fraintendimenti, diverse informazioni errate e/o non pertinenti	0,50
IDEAZIONE ORGANIZZAZIONE PIANIFICAZIONE DEL TESTO	2. Aderenza alla richiesta Individuazione dell'idea centrale Redazione in terza persona Assenza di discorsi diretti	Piena aderenza alla richiesta	2
		Adeguate aderenza alla richiesta	1,50
		Complessiva aderenza alla richiesta	1,25
		Scarsa aderenza alla richiesta	0,75
		Elaborato non rispondente alla richiesta	0,50
COERENZA E ORGANICITÀ TESTUALE	3. Coerenza e organicità del discorso Articolazione chiara e ordinata del testo Collegamento ed equilibrio tra le parti	Testo chiaro, organico e ben articolato	2
		Testo adeguatamente chiaro e organico	1,5
		Testo complessivamente chiaro e organico	1,25
		Testo insufficientemente chiaro e organico	0,75
		Testo confuso e frammentario	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE	4. Morfosintassi	Padronanza sintattica e forma coesa (frasi collegate in modo corretto e scorrevole)	1,25
		Sintassi corretta ma con qualche incertezza	0,75
		Sono presenti alcuni errori di grammatica e/o sintassi (errori nei tempi e modi verbali, uso improprio dei connettivi, ecc.)	0,5
		Sintassi scorretta (sono presenti molti errori)	0,25
	5. Ortografia	Nessun errore	0,75
		Ortografia generalmente corretta (presenta alcuni errori)	0,5
		Presenti molti errori riguardo: doppie, accenti, maiuscole, apostrofi	0,25
	6. Punteggiatura	Efficace	1,0
		Appropriata	0,75
		Incerta	0,5
		Uso errato della punteggiatura	0,25
	7. Lessico	Appropriato, vario, specifico	1
		Generico ma nel complesso corretto	0,75
		Ripetizioni o usi impropri frequenti	0,5
		Lessico inadeguato e scorretto	0,25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ANALISI DEL TESTO

GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO - BIENNIO			
OBIETTIVI	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE COMUNICATIVE E TESTUALI	1. Comprensione	Comprensione completa, efficace, approfondita	2
		Comprensione sufficientemente corretta, nonostante lievi imprecisioni	1,75
		Comprensione testuale parziale, con imprecisioni	1,25
	2. Analisi del testo	Analisi esauriente, dettagliata, approfondita	2
		Analisi abbastanza dettagliata, sintetica	1,5

		Analisi sufficientemente corretta, nonostante qualche imprecisione o mancanza	1
		Analisi superficiale, incompleta, con imprecisioni	0,5
	3. Interpretazione e sviluppo dell'argomento	Sviluppo personale con qualche spunto critico	2
		Sviluppo adeguato, con almeno uno spunto di riflessione critica	1,5
		Sviluppo superficiale, osservazioni perlopiù banali	1
		Sviluppo generico e limitato	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE	4. Morfosintassi	Padronanza sintattica e forma coesa (frasi collegate in modo corretto e scorrevole)	1,25
		Sintassi corretta ma con qualche incertezza	0,75
		Sono presenti alcuni errori di grammatica e/o sintassi (errori nei tempi e modi verbali, uso improprio dei connettivi, ecc.)	0,5
		Sintassi scorretta (sono presenti molti errori)	0,25
	5. Ortografia	Nessun errore	0,75
		Ortografia generalmente corretta (presenta alcuni errori)	0,5
		Presenti molti errori riguardo: doppie, accenti, maiuscole, apostrofi	0,25
	6. Punteggiatura	Efficace	1,0
		Appropriata	0,75
		Incerta	0,5
		Uso errato della punteggiatura	0,25
	7. Lessico	Appropriato, vario, specifico	1
		Generico ma nel complesso corretto	0,75
		Ripetizioni o usi impropri frequenti	0,5
		Lessico inadeguato e scorretto	0,25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL TEMA

Indicatori	Descrittori	Punti
1 Morfosintassi	Padronanza sintattica e forma coesa (frasi collegate in modo corretto e	1,25
	Sintassi corretta ma con qualche incertezza	0,75

	Sono presenti alcuni errori di grammatica e/o sintassi (errori nei tempi e modi)	0,5
	Sintassi scorretta (sono presenti molti errori)	0,25
2 Ortografia	Nessun errore	1,0
	Ortografia generalmente corretta (presenta alcuni errori)	0,75
	Presenti molti errori riguardo: doppie, accenti, maiuscole, apostrofi	0,5
3 Punteggiatura	Efficace	1,0
	Appropriata	0,75
	Incerta	0,5
	Uso errato della punteggiatura	0,25
4 Lessico	Appropriato, vario, specifico	1,25
	Generico ma nel complesso corretto	0,75
	Ripetizioni o usi impropri frequenti	0,5
	Lessico inadeguato e scorretto	0,25
5 Contenuto	Originale e significativo/esauriente e approfondito	2,0
	Adeguate e personale	1,5
	Essenziale	1,0
	Ripetitivo e/o confuso	0,75
	Povero e superficiale	0,5
6 Costruzione	Discorso ben strutturato, coerente e coeso	1,25
	Discorso complessivamente coerente, con qualche incertezza organizzativa	0,75
	Discorso disorganico e incoerente	0,5
7 Rispetto della traccia e delle indicazioni	Traccia e indicazioni pienamente rispettate	1,25
	Traccia e indicazioni sostanzialmente rispettate	0,75
	Traccia e indicazioni parzialmente rispettate	0,5
	Le indicazioni date non sono state rispettate	0,25
8 Capacità di rielaborazione	Rielaborazione originale, critica, approfondita	1,0
	Rielaborazione adeguata, non priva di efficacia e di spunti di originalità	0,75
	Rielaborazione essenziale, superficiale, generica	0,5
	Rielaborazione poco significativa, stentata, parziale/assente	0,25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VALUTAZIONE DI UNA PROVA SCRITTA E/O ORALE DI UNA DISCIPLINA DEL DIPARTIMENTO LETTERARIO PER LA QUALE NON VIENE ADOTTATA UNA DELLE ALTRE GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Indicatori	Punteggio massimo	Livelli di valore	Punteggio per i diversi livelli
Conoscenza e competenze riferite agli argomenti richiesti	4 Punti	Scarso/Mediocre Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	da 1 fino a 2,4 2,5 da 2,6 fino a 3 da 3,1 fino a 4
Capacità di sintesi, di collegamento e di integrazione delle competenze e delle conoscenze	4 Punti	Scarso/Mediocre Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	da 0,5 fino a 2,4 2,5 da 2,6 fino a 3 da 3,1 fino a 4
Padronanza del codice linguistico specifico	2 Punti	Scarso/Mediocre Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	da 0,5 fino a 0,9 1 da 1 fino a 1,5 da 1,6 fino a 2

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO MATEMATICO-SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA

Nella verifica scritta a ogni esercizio sarà assegnato un punteggio massimo che terrà conto dei seguenti indicatori e descrittori secondo pesi percentuali differenziati sulla base della specificità dell'indirizzo - professionale, tecnologico, liceale - e della divisione tra biennio e triennio. La somma

dei punteggi ottenuti dallo studente, nei vari esercizi che compongono la prova, sarà quindi convertita in voto decimale dal 2 al 10 attraverso una tabella/ formula di corrispondenza punti-voto. Sia il punteggio massimo per ogni esercizio che la tabella/formula di conversione punti-voto saranno specificati di volta in volta nelle prove assegnate.

INDICATORI	DESCRITTORI	Peso percentuale
Conoscenze	Conoscenza di principi, teoremi, formule, concetti,termini, regole, procedure, metodi, tecniche risolutive.	Da__a __
Competenze	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di principi, teoremi, formule, regole, metodi, tecniche e procedure risolutive. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Completezza dello svolgimento.	Da__a __
Capacità logichee argomentative	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, elaborare e/o rielaborare. Uso corretto del linguaggio e della simbologia specifici, coerenza, analisi dei risultati emersi, presenza di commenti significativi.	Da__a __

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI MATEMATICA E FISICA

La griglia di valutazione adottata per le prove orali, secondo la proposta emersa dal Dipartimento di Matematica e Fisica, prevede voti assegnati secondo le seguenti corrispondenze:

voto	indicatori				
	Esposizione <i>Si esprime con un linguaggio</i>	Conoscenze <i>Conosce gli argomenti in modo</i>	Competenze di analisi <i>Sa analizzare gli aspetti dell'argomento</i>	Competenze di sintesi <i>Sa individuare i concetti chiave in modo</i>	Capacità di riflessione critica <i>Sa esprimere giudizi</i>
2	Scorretto e molto stentato	Lacunoso e scorretto	Non sa cogliere il senso dei concetti	Non sa cogliere i nuclei fondanti	Non esprime giudizi personali
3-4	Scorretto o stentato	Lacunoso e impreciso	Non sa cogliere i concetti-chiave	Lacunoso: è insicuro nel cogliere i concetti e non sa collegarli	Schematici, non pertinenti né argomentati
5	Insicuro e/o poco appropriato	Con varie lacune, impreciso	Incerto e limitato a taluni aspetti	Approssimativo e generico: coglie pochi elementi	Schematici e/o non sempre pertinenti, argomentazione generica
6*	Adeguato, con qualche improprietà	In genere corretto, con qualche lacuna	Limitato agli aspetti fondamentali	Abbastanza corretto, senza collegamenti significativi	In genere pertinenti, argomentati in modo semplice
7	Corretto e chiaro	Corretto, chiaro, ma schematico	Coglie gli aspetti fondamentali	In genere preciso, con semplici collegamenti	Pertinenti, ma non argomentati con efficacia
8	Adeguato ai contenuti	Completo e sicuro	Sicuro e Approfondito	Sicuro	Adeguati e argomentati
9-10	Adeguato ai contenuti, organico e fluido	Ampio, sicuro e approfondito (riflessioni attinenti anche ad altri argomenti)	Completo, preciso e bene articolato	Preciso, con collegamenti efficaci	Pertinenti (anche personali) e argomentati con efficacia

* Livello di sufficienza

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO LINGUISTICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPETENZE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA

Esercizi semi-strutturati, quesiti a risposta aperta, trattazione sintetica, analisi testuale, comprensione del testo e riassunto. La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta nel biennio e nel triennio prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Voto in decimi	10	9	8	7	6	5	4	3	2
Indicatori	Descrittori								
Esecuzione del compito (Comprensione/Produzione e Conoscenza dei Contenuti)	Comprende esaurientemente la domanda, sviluppando un testo coerente ed efficace, mostrando padronanza approfondita e articolata. Registro e stile appropriati rispetto alle consegne. Approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali e originali.	Comprende la domanda in modo tale da rispondere esaurientemente e. Ampia, approfondita ed articolata la produzione di messaggi/informazioni.. Registro e stile appropriati rispetto alle consegne. Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Comprende la domanda rispondendo alle indicazioni del compito in modo completo. Organizza e sviluppa il testo in modo efficace e coerente rispetto alla consegna, usando un registro e uno stile adeguati. Sicura la conoscenza dei contenuti	Comprende la domanda, rispondendo in modo abbastanza completo. Organizza e sviluppa il testo in modo lineare e coerente, rispetto al compito e usa registri e stili adeguati. Appropriata la conoscenza dei contenuti	Comprende la domanda rispondendo in modo essenziale. Organizza e sviluppa il testo in modo accettabile rispetto al compito. Registro e stile sono nel complesso adeguati. Conoscenza essenziale dei contenuti.	Incompleta la comprensione della domanda. Sviluppa un testo non sempre chiaro e coerente. Registro e stile non sempre adeguati. Conoscenza parziale dei contenuti, non adeguata alla consegna.	Comprensione lacunosa della domanda. Risponde alle indicazioni del compito in modo disorganizzato e incompleto. Non sa organizzare e sviluppare il testo in modo chiaro e coerente rispetto al compito e utilizza registro e stili spesso inadeguati. Conoscenza frammentaria dei contenuti.	Testo organizzato in modo frammentario. Registro e stile del tutto inadeguati al compito. Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti	Non comprende la domanda richiesta e non risponde (consegna in bianco).
Correttezza morfosintattica	Usa le strutture in modo corretto, fluido, molto espressivo, accurato ed articolato.	Usa le strutture in modo corretto e appropriato.	Usa le strutture in modo articolato e corretto, con saltuarie imprecisioni.	Usa le strutture in modo abbastanza articolato e corretto con imprecisioni.	Usa le strutture commettendo errori che tuttavia non impediscono la comprensibilità	Mostra incertezze nell'uso delle strutture che non sono sempre	Usa le strutture con difficoltà e commette errori che compromettono a tratti la comprensibilità del testo	Scarsa conoscenza della morfosintassi con gravi e diffusi errori che compromettono seriamente la	Non riesce ad usare le strutture. Il testo non è comprensibile o in bianco.

					globale del testo.	adeguate		comprensibilità del testo	
Lessico	Utilizza un lessico appropriato e vario. L'ortografia è corretta.	Preciso e vario nel lessico, occasionali imprecisioni nell'ortografia, irrilevanti per la comprensione del testo.	Utilizza un lessico preciso. Occasionalmente errori di ortografia.	Utilizza un lessico generalmente appropriato. Presenti più frequenti errori di ortografia.	Utilizza un lessico limitato ma abbastanza appropriato, che non impedisce la comprensibilità del testo. Ortografia accettabile.	Utilizzo incerto del lessico che appare limitato. Presenti numerosi errori ortografici.	Utilizza un lessico limitato e improprio che spesso impedisce la comprensibilità del testo. Ortografia inadeguata per la presenza di diffusi errori ortografici	Utilizza un lessico molto limitato ed improprio che impedisce la comprensibilità del testo con gravi e diffusi errori ortografici.	Lessico pressoché assente/assente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ORALI IN LINGUA STRANIERA

(Le competenze si riferiscono ai livelli del QCER e sono messe in relazione con gli obiettivi fissati per l'anno di studio dalla programmazione dipartimentale e da quella individuale di ciascun docente)

Voto in decimi	10	9	8	7	6	5	4	3	2
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>								
Comprensione	Comprende la domanda/ richiesta in modo tale da rispondere prontamente ed esaurientemente.	Comprende la domanda/ richiesta in modo da rispondere esaurientemente.	Comprende la domanda/ richiesta in modo da rispondere adeguatamente.	Comprende la domanda/ richiesta non sempre adeguatamente..	Comprende la domanda/ richiesta con qualche esitazione e incompletezza.	Comprende la domanda/ richiesta con difficoltà ma guidato riesce ad eseguire il compito, anche se in maniera non del tutto adeguata.	Comprensione frammentaria e contraddittoria che non permette di completare il compito.	Non comprende la domanda/ richiesta, anche se guidato.	Comprensione inesistente, non risponde, non è operativo.
Efficacia comunicativa	Sostiene il flusso del discorso senza interruzioni ed in modo efficace e disinvolto. Sa prendere l'iniziativa in modo vario. Sa rispondere usando strategie comunicative in modo molto organizzato.	Sostiene il flusso del discorso con qualche interruzione ma in modo efficace. Sa prendere l'iniziativa in modo vario. Sa rispondere usando strategie comunicative in modo organizzato.	Sostiene il flusso del discorso, prendendo l'iniziativa. Risponde usando strategie comunicative in modo efficace.	Sostiene il flusso del discorso e risponde usando strategie comunicative in modo discreto.	Sostiene il flusso del discorso anche se con pause e risponde usando strategie comunicative in modo adeguato.	Non sostiene il flusso del discorso senza l'intervento dell'interlocutor e. Riesce parzialmente ad utilizzare strategie comunicative.	Non sa sostenere il flusso del discorso senza l'intervento dell'interlocutore. Non sa usare strategie comunicative.	Non sa sostenere il discorso, neanche con l'intervento dell'interlocutor e. Usa solo poche parole scollegate.	Assenza di comunicazione.
Competenza morfosintattica e lessicale	Si esprime in modo articolato chiaro e corretto, utilizzando un lessico molto ricco e sempre appropriato	Si esprime in modo chiaro e corretto, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	Sa esprimersi in modo prevalentemente corretto e chiaro con saltuarie imperfezioni grammaticali e lievi improprietà nel lessico.	Si esprime in modo abbastanza corretto con imprecisioni grammaticali e improprietà nel lessico che risulta comunque adeguato.	Sa esprimersi pur commettendo errori grammaticali. Lessico essenziale. Errori ed imperfezioni non impediscono la comprensibilità globale del messaggio.	Sa esprimersi ma con difficoltà e commette errori grammaticali e improprietà nel lessico che a tratti impediscono la comprensibilità del messaggio.	Si esprime con difficoltà e commette gravi errori grammaticali e improprietà nel lessico che impediscono la comprensibilità del messaggio.	Mostra grandi difficoltà espressive, lessico lacunoso e scorretto, la comprensibilità globale del messaggio è compromessa.	Non riesce a esprimersi. Si limita a qualche parola sconnessa o a qualche spezzone. Scena muta.
Pronuncia	Pronuncia in modo impeccabile sia singole parole che frasi, rispettando gli schemi intonativi.	Pronuncia in modo corretto sia singole parole che frasi, rispettando gli schemi intonativi.	Pronuncia quasi sempre in modo adeguato sia singole parole che frasi. Generalmente sa rispettare gli schemi intonativi.	Sa pronunciare in modo abbastanza adeguato sia singole parole che frasi. Schemi intonativi non sempre rispettati.	Sa pronunciare in modo comprensibile sia singole parole che frasi, nonostante alcuni errori e interferenze con la L1. Riproduce in modo accettabile alcuni	Non sa pronunciare in modo comprensibile molte parole e frasi. Gli errori sono soprattutto di tipo	Non pronuncia in modo comprensibile molte parole e frasi. Gli errori impediscono spesso la comprensione del messaggio.	Gli errori di pronuncia impediscono la comprensione del messaggio.	Pronuncia completamente errata. Riesce ad articolare pochi termini isolati. Scena muta.

					schemi intonativi.	inferenziale della L1.			
Organizzazione del discorso	Comunica in modo efficace e sviluppa coerentemente il discorso rispetto al compito, usando una gamma ampia di strutture e rivelando ottima capacità di argomentazione.	Comunica in modo efficace e sviluppa abbastanza coerentemente il discorso rispetto al compito, usando una gamma ampia di strutture e rivelando una capacità di argomentazione molto buona.	Comunica in maniera efficace rispetto al compito, usando una gamma abbastanza ampia di strutture. Il discorso è coeso e coerente.	Comunica in maniera efficace rispetto al compito, usando una gamma discretamente ampia di strutture. Il discorso è coeso.	Comunica nel complesso in modo adeguato rispetto al compito e usa una gamma sufficientemente ampia di strutture. Il discorso è generalmente coeso.	Comunica in modo accettabile rispetto al compito anche se usa un numero limitato di strutture. Il discorso a volte manca di coesione.	L'uso limitato delle strutture non consente di comunicare in modo accettabile. Il discorso manca di coesione.	Il frequente uso di strutture incoerenti gli consente una comunicazione frammentaria.	Non riesce a comunicare.

Conoscenza dei contenuti storico-letterari culturali e/o di indirizzo (solo per il Secondo Biennio e Quinto Anno)	Conoscenza approfondita dei contenuti proposti. Formula giudizi motivati e convincenti, mostrando capacità di astrarre temi e problemi da autori e testi analizzati.	Conoscenza approfondita dei contenuti proposti. Formula giudizi motivati, mostrando capacità di astrarre temi e problemi da autori e testi analizzati.	Conoscenza completa e articolata dei contenuti proposti, con qualche apporto personale.	Conoscenza acquisita in modo discreto ed ordinato.	Sufficiente conoscenza delle idee di base dei contenuti proposti.	Conoscenza incompleta e parziale dei contenuti proposti.	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti proposti.	Rilevanti e generali carenze nelle informazioni.	Conoscenza nulla dei contenuti. Preparazione inesistente.
--	--	--	---	--	---	--	--	--	---

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ECONOMICO-GIURIDICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA RICETTIVA ED ECONOMIA AZIENDALE

Obiettivo non raggiunto	2	Mancanza di pur minimi contenuti, abilità e competenze non individuabili
	3 - 4	Informazioni lacunose o frammentarie, esposizione incoerente. Mancata o inadeguata applicazione delle conoscenze.
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Informazioni parzialmente corrette con errori formali e concettuali di lieve entità. Applicazione delle conoscenze minima o caratterizzata da alcuni errori.
Obiettivo sufficientemente raggiunto	6	Conoscenza degli elementi basilari esposti con sufficiente proprietà di linguaggio e applicati con errori occasionali. Applicazione delle conoscenze sufficiente.
Obiettivo discretamente raggiunto	7	Acquisizione completa dei contenuti, esposizione corretta. Applicazione corretta delle conoscenze.
Obiettivo pienamente raggiunto	8	Conoscenze sicure, capacità di affrontare percorsi tematici complessi con padronanza delle procedure e della terminologia specifica. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze.
	9 - 10	Capacità di esprimere giudizi critici, di affrontare le tematiche e risolvere problemi in modo personale e rigoroso. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze, caratterizzata da capacità di rielaborazione consapevole delle tematiche affrontate. Capacità di applicare conoscenze e procedure note in situazioni nuove.

Nell'attribuzione del voto finale, si utilizzerà il metodo di valutazione che consiste nell'attribuire punteggi grezzi ad ogni singolo quesito, in ragione del peso proporzionale dello stesso sulla valutazione complessiva dell'elaborato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ECONOMIA AZIENDALE (quinto anno)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi prevista

Dal "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della seconda prova scritta dell'esame di Stato".

<i>Indicatore di prestazione (correlato agli obiettivi della prova)</i>	<i>Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)</i>
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	4
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati.	6
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	6
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

Obiettivo	Valutazione	Livello	Voto
Pertinenza Comprensione e Livello delle conoscenze	Gravemente insufficiente	Conoscenze inesistenti e/o del tutto non pertinenti	2-4
	Insufficiente	Conoscenze parziali e non sempre pertinenti	5
	Sufficiente	Conoscenze essenziali	6
	Discreto	Conoscenze pertinenti ed abbastanza articolate	7
	Buono	Conoscenze solide, articolate e pertinenti	8
	Ottimo	Conoscenze ampie, approfondite, documentate	9-10
Competenza espressiva e comunicativa, correttezza sintattica, scioltezza espositiva, ricchezza lessicale	Gravemente insufficiente	Incapacità di costruire frasi, controllo molto scarso delle strutture, frequenti errori	2-4
	Insufficiente	Controllo incerto delle strutture, lessico semplice, limitato, ripetitivo	5
	Sufficiente	Controllo delle strutture, lessico semplice, ma corretto	6
	Discreto	Esposizione scorrevole, linguaggio corretto	7
	Buono	Esposizione articolata, lessico ricco e appropriato	8
	Ottimo	Utilizzo sicuro delle strutture, testo coerente, esposizione organica, lessico ricercato	9-10
Individuazione e comprensione dei nodi concettuali, rielaborazione, capacità di argomentazione	Gravemente insufficiente	Rielaborazione assente, organizzazione confusa, mancanza degli elementi essenziali	2-4
	Insufficiente	Rielaborazione non omogenea, parziale aderenza alla traccia	5
	sufficiente	Organizzazione lineare, presenza degli elementi essenziali	6
	discreto	Rielaborazione abbastanza autonoma, generale rispondenza alla traccia	7-8

	ottimo	Rielaborazione autonoma, organizzazione rigorosa, piena comprensione dei nodi concettuali	9-10
--	--------	---	------

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO PROFESSIONALE ENOGASTRONOMICO

Obiettivo non raggiunto	2	Mancanza di pur minimi contenuti, abilità e competenze non individuabili
	3 - 4	Informazioni lacunose o frammentarie, esposizione incoerente. Mancata o inadeguata applicazione delle conoscenze.
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Informazioni parzialmente corrette con errori formali e concettuali di lieve entità. Applicazione delle conoscenze minima o caratterizzata da alcuni errori.
Obiettivo sufficientemente raggiunto	6	Conoscenza degli elementi basilari esposti con sufficiente proprietà di linguaggio e applicati con errori occasionali. Applicazione delle conoscenze sufficiente.
Obiettivo discretamente raggiunto	7	Acquisizione completa dei contenuti, esposizione corretta. Applicazione corretta delle conoscenze.
Obiettivo pienamente raggiunto	8	Conoscenze sicure, capacità di affrontare percorsi tematici complessi con padronanza delle procedure e della terminologia specifica. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze.
	9 -10	Capacità di esprimere giudizi critici, di affrontare le tematiche e risolvere problemi in modo personale e rigoroso. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze, caratterizzata da capacità di rielaborazione consapevole delle tematiche affrontate. Capacità di applicare conoscenze e procedure note in situazioni nuove.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO CHIMICO-BIOLOGICO-TECNOLOGICO

Obiettivo non raggiunto	2	Mancanza di pur minimi contenuti, abilità e competenze non individuabili
	3 - 4	Informazioni lacunose o frammentarie, esposizione incoerente. Mancata o inadeguata applicazione delle conoscenze.
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Informazioni parzialmente corrette con errori formali e concettuali di lieve entità. Applicazione delle conoscenze minima o caratterizzata da alcuni errori.
Obiettivo sufficientemente raggiunto	6	Conoscenza degli elementi basilari esposti con sufficiente proprietà di linguaggio e applicati con errori occasionali. Applicazione delle conoscenze sufficiente.
Obiettivo discretamente raggiunto	7	Acquisizione completa dei contenuti, esposizione corretta. Applicazione corretta delle conoscenze.
Obiettivo pienamente raggiunto	8	Conoscenze sicure, capacità di affrontare percorsi tematici complessi con padronanza delle procedure e della terminologia specifica. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze.
	9 -10	Capacità di esprimere giudizi critici, di affrontare le tematiche e risolvere problemi in modo personale e rigoroso. Applicazione corretta ed adeguata delle conoscenze, caratterizzata da capacità di rielaborazione consapevole delle tematiche affrontate. Capacità di applicare conoscenze e procedure note in situazioni nuove.

Nell'attribuzione del voto finale, si utilizzerà il metodo di valutazione che consiste nell'attribuire punteggi grezzi ad ogni singolo quesito, in ragione del peso proporzionale dello stesso sulla valutazione complessiva dell'elaborato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE

VOTO	GIUDIZIO	ASPETTI EDUCATIVO - FORMATIVI	LIVELLI DI APPRENDIMENTO	CONOSCENZA E COMPETENZE MOTORIE
2-3	Gravemente insufficiente	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello di apprendimento pressoché irrilevante	Livello delle conoscenze e competenze profondamente inadeguato
4	Insufficiente	Disinteresse per la disciplina; giustificazioni per mancanza di materiale (vestiario e calzature idonei)	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta o scoordinata o sorretta
5	Mediocre	Parziale disinteresse per la disciplina; giustificazioni non motivate	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose e frammentarie

6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie sono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina	L'apprendimento appare veloce e abbastanza sicuro	I livelli delle competenze motorie è di qualità sul piano coordinativo, tattico, che della rapidità di risposta motoria
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato	Velocità di apprendimento, comprensione e di risposta motoria	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e sicuro
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e apprendimenti al massimo livello	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente

		caratterizzano lo studente		
--	--	-------------------------------	--	--

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO TECNICO CAT

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E ORALI DEL DIPARTIMENTO TECNICO GEOMETRI

INDICATORE	DESCRITTORI	VOTO PARZIALE	VOTO
<p>CONOSCENZE.</p> <p>Correttezza, completezza, pertinenza e livello di approfondimento dei contenuti oggetto di verifica</p> <p>PESO _____%</p>	◊ Non espresse (rifiuto a sostenere la prova) o errate e/o gravemente lacunose o non pertinenti	2-3	_____
	◊ Insufficienti, frammentarie e/o lacunose, in parte corrette, parzialmente pertinenti	4-5	
	◊ Sufficienti, nel complesso corrette e pertinenti, ma poco approfondite	6	
	◊ Discrete/buone, complete, pertinenti, approfondimento discreto	7-8	
	◊ Conoscenze corrette, complete, pertinenti e approfondite e articolate	9-10	
<p>TRATTAZIONE</p> <p>Coerenza dei contenuti, capacità di comprensione e collegamento, sintesi o analisi.</p> <p>PESO _____%</p>	◊ Non svolta (rifiuto a sostenere la prova) o totalmente incoerente.	2-3	
	◊ Superficiale, talvolta incoerente e/o incerta (non sempre autonoma), collegamenti non sempre adeguati	4-5	
	◊ Sufficiente, nel complesso coerente, collegamenti di base e sintesi/analisi adeguate	6	
	◊ Consapevole, coerente con collegamenti. Discreta/buona capacità di sintesi/analisi	7-8	
	◊ Consapevole, coerente e con numerosi collegamenti. Ottima capacità di analisi/sintesi. Autonoma e originale	9-10	
<p>CAPACITA'ESPOSITIVA</p> <p>E chiarezza espositiva, padronanza della lingua e dello specifico linguaggio disciplinare</p> <p>PESO _____%</p>	◊ Non espressi (rifiuto a sostenere la prova) o errate e/o gravemente lacunose.	2-3	
	◊ Incerta, con mancato/improprio uso del linguaggio specifico	4-5	
	◊ Sufficiente, nel complesso corretta con uso proprio del linguaggio specifico	6	
	◊ Discreta/buona capacità espositiva con uso di linguaggio specifico consono	7-8	
	◊ Esposizione chiara e disinvolta, supportata da un puntuale ed efficace uso del linguaggio disciplinare specifico	9-10	
<p>COMPETENZE</p> <p>Applicazione autonoma e corretta per la risoluzione di casi consapevolmente nell'utilizzo</p> <p>PESO _____%</p>	◊ Non espresse (rifiuto a sostenere la prova) o applicazione totalmente errata	2-3	
	◊ Applicazione incerta, stentata e/o approssimativa, non del tutto autonoma	4-5	
	◊ Applicazione corretta e nel complesso autonoma, a casi analoghi a quelli già proposti (applicazione meccanica)	6	
	◊ Applicazione corretta e autonoma, anche a casi nuovi (medio-alta difficoltà)	7-8	
	◊ Applicazione corretta, autonoma e consapevole anche a casi nuovi (difficoltà alta)	9-10	

SCHEMA DI RELAZIONE DI LABORATORIO E SUA VALUTAZIONE

La relazione che conclude un'esperienza ha lo scopo di comunicare e commentare gli obiettivi del proprio lavoro, le modalità con cui si è svolto e i risultati ottenuti. Essa deve essere redatta in modo tale che chiunque possa riprodurre l'esperimento realizzato e confrontare i risultati. Per questo motivo la relazione deve essere articolata, nell'ordine nei seguenti punti.

Scheda di laboratorio e sua Valutazione

- 1) **Impaginazione (punti 1,0)** deve riportare tutte le voci:
 - **Nome e Cognome**
 - **Classe e data**
 - **Titolo esperienza e n°**
 - **Obiettivo:** lo scopo della prova deve essere chiaro e sintetico per consentire una rapida identificazione del tipo di esperienza svolta.
 - **Materiali occorrenti e reattivi**
 - **Conoscenze teoriche**
 - **Procedimento prova sperimentale**
 - **Risultati e calcoli**
 - **Conclusioni personali**
- 2) **Materiali e reattivi con frasi di rischio (punti 1,0):** elenco completo e dettagliato indicato con la terminologia specifica.
- 3) **Disegno (punti 0,5):** deve rappresentare l'apparecchiatura utilizzata nell'esperimento coadiuvando la descrizione dello stesso in modo da renderla più comprensibile. La simbologia utilizzata può essere anche schematica e deve essere accompagnata con una didascalia chiara. In talune esperienze questa voce potrebbe essere assente.
- 4) **Premesse teoriche (punti 0,5):** fare riferimento ai principi teorici su cui si basa l'esperienza e a come essi sono utilizzati per raggiungere gli obiettivi prefissati. In talune esperienze questa voce potrebbe essere assente.
- 5) **Parte sperimentale (punti totali 4,0):** completezza della descrizione dei fatti fondamentali dell'esperimento (pp.2,0) e dei particolari. (pp. 1,0) uso di termini tecnici e scientifici appropriati, correttezza linguistica e chiarezza di esposizione capacità di sintesi. (pp. 1,0).
- 6) **Elaborazione dati (punti 1,5):** deve riportare (se necessario) la costruzione di diagrammi o grafici, i risultati sperimentali ottenuti e i calcoli effettuati indicando le relazioni matematiche utilizzate e le unità di misura relative alle varie grandezze coinvolte. In talune esperienze questa voce potrebbe essere assente.

- 7) **Conclusioni (punti 1,5)**: devono esprimere le osservazioni dell'alunno la valutazione dei risultati e degli obiettivi raggiunti e sulle eventuali cause che non hanno permesso di condurre l'esperienza a buon fine.
- 8) **Ordine e leggibilità (punti ±0,5)**: A discrezione dell'insegnante potrà essere assegnato anche un bonus che tiene conto di come è stata presentata la relazione che deve essere di aspetto gradevole, senza correzioni, meglio se scritta al computer.
- 9) **Per ogni voce mancante e per ogni giorno di ritardo sulla data di consegna (punti -1,0)**

Finestra di valutazione per la scheda nelle varie parti

Voci	1) Impaginazione	2) Materiali e reattivi	3) Disegno	4) Premesse teoriche	5) Parte sperimentale	6) Elaboraz. dati	7) Conclusioni	Totale
Punti	1,0	1,0	0,5	0,5	4,0	1,5	1,5	10

NB: Poiché il punteggio va da 0 a 10 anche i voti possono seguire lo stesso andamento lasciando spazio ai mezzi voti. Nel caso ci siano esperienze per le quali non possono essere compilate alcune parti è a discrezione dell'insegnante ridurre il voto massimo o decidere di trasferire il punteggio delle parti mancanti nelle altre. Di seguito è riportato un esempio di trasformazione di punteggi in voti:

Punti	Relazione nonconsegnata o punteggio < 4,0	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0	8,5	9,0	9,5	10,0
Voto		4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO PROFESSIONALE MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	PUNTEGGIO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione	Non comprende i problemi, nulla e limitata la precisione di calcolo e/o grafica.	1
	Minimo svolgimento della traccia (al 10-30%). Minimale precisione di calcolo e di redazione degli argomenti richiesti.	2
	Parziale svolgimento della traccia (al 30-60%). Accettabile precisione di calcolo e di redazione degli argomenti richiesti.	3
	Comprende i problemi e li risolve in modo ampio e personale con ottima precisione di calcolo e semplificazione. Redazione completa degli elaborati tecnico-grafici richiesti.	4
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Non conosce gli argomenti e/o sviluppo nullo.	1
	Conosce solo parzialmente gli argomenti richiesti e/o sviluppa la prova al 10-30%.	2
	Conosce gli argomenti fondamentali con qualche incertezza e/o sviluppa la prova al 30-60%.	3
	Conosce gli argomenti della disciplina e/o sviluppo	4
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova	Padronanza delle conoscenze nulle	1
	Padronanza parziale degli argomenti richiesti	2
	Padronanza degli argomenti fondamentali con qualche incertezza.	3
	Padronanza degli argomenti della disciplina.	4
	Padronanza degli argomenti in ampia e approfondita.	5
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova	Minime competenze nello svolgimento della prova.	1
	Medie Competenze, necessarie a svolgere la prova , ma non completamente sufficienti..	2-3

	Buona Competenza , collegamenti e valutazioni sufficienti a conseguire gli obiettivi.	4-5
	Competenza avanzata, gestione completa del problema, collegamenti articolati e valutazioni approfondite con integrazioni personali estese e considerazioni personali	6-7
	TOTALE/20